

# オーストラリア・クイーンズランド州の高校成績を利用した大学入学者選抜制度

— 大学入試センター 山村 滋, 平 直樹 —

はじめに

本稿は、最近までわが国において紹介・研究されることのほとんどなかったオーストラリアのクイーンズランド (Queensland) 州における大学入学者選抜制度を、選抜資料の利用システムに焦点を当てて明らかにする。高等学校 (中等学校) 側の評価資料の利用という点で、世界的にも最も先進的なものの一つであると考えられるのが、同州の大学入学者選抜制度である。

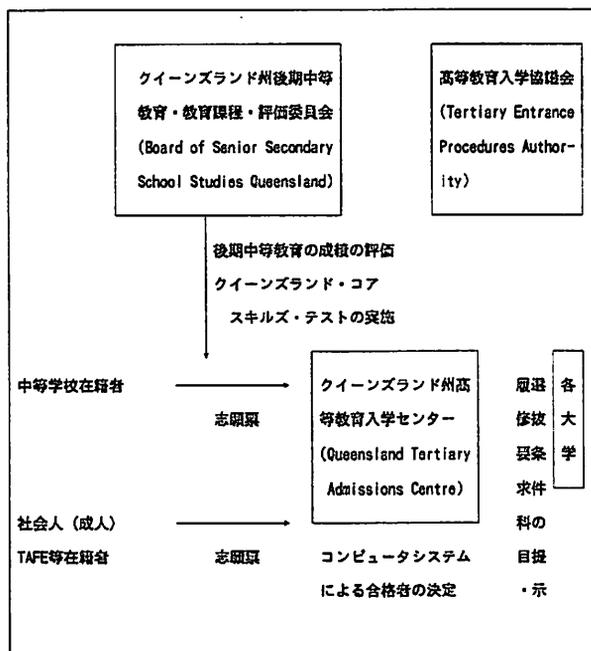
## 1. クイーンズランド州の大学入学者選抜制度の概略

図1は、クイーンズランド州の大学入学者選抜制度の見取り図である。大学入学志願者は中等学校在籍者・社会人に限らずクイーン

ズランド州高等教育入学センター(QTAC)に志願票を提出する。大学は各コースごとに履修要求科目や選抜の条件などを提示する。後期中等教育からの志願者を選抜するための学力情報は、クイーンズランド州後期中等教育・教育課程・評価委員会 (Board of Senior Secondary School Studies Queensland: BSSSS) がQTACに提供する。QTACではコンピュータシステムにより、大学からの条件に照合しながら、合格者の決定を行う。高等教育入学協議会 (Tertiary Entrance Procedures Authority: TEPA) は、入学者選抜手続き等について州の教育大臣に勧告を行ったり、「高等教育入学のための成績証明書」(後述)の発行などを行う。

以下、選抜資料、選抜のプロセスの順に見ていく。

図1 クイーンズランド州の大学入学者選抜制度の見取り図



## 2. 選抜資料

### 2.1 選抜資料

クイーンズランド州では、選抜資料として、主に以下の3点が利用される。

- ①後期中等教育 (year 11, year 12) の2年間に履修した科目とその履修期間およびその成績
- ②オーバーオール・ポジション (Overall Position: OP)
- ③フィールド・ポジション (Field Position: FP)

また、直接の選抜資料としては、利用されないが、OPとFPを算出するために利用されるテストで、中等学校から直接、高等教育へ入学を志願する者は全員受けなければならないテストとして、クイーンズランド・コア・スキルズ・テスト (Queensland CoreSkills Test: QCS Test)がある。①とQCSテストの成績 (5段階のグレードによる評価) は、「後期中等教育修了証書 (Senior Certificate)」に記載される内容である。②と③は「高等教育入学のための成績証明書 (Tertiary Entrance Statement)」に記載される内容であり、これは、「後期中等教育修了証書」とあわせて、大学入学者選抜のための資料となる。

### 2.2 後期中等教育の2年間に履修した科目とその履修期間およびその成績

大学入学志願のためには、BSSSSの認定する科目 (Board subjects, 以下「認定科目」とする) を、後期中等教育の2年間の間に次のように履修しなければならない。クイーンズランド州の中等教育は、前期・後期のセメスター制がとられているが、少なくとも3科目を2年間、すなわち四つのセメスターにわたって履修し、全部で、20セメスター分の履修が必要なのである。

なお「認定科目」は表1に示すように、1996

年度に中等学校最終学年を終える生徒の場合、52科目である。このように多様な「認定科目」が設定されている。

各科目の成績は、5段階で評価される (Very High Achievement: VHA, High Achievement: HA, Sound Achievement: SA, Limited Achievement: LA, Very Limited Achievement: VLA)。

各科目に関しては、詳細なシラバス (教授要目) が作成されている。これは、どこの中等学校でも同じ教育内容を提供し、同じように成績評価がなされるためには、必ず必要となるものである。

各科目の成績評価が、選抜情報の基本となり、各科目の成績評価 (5段階評価) は、州内での比較可能性、一貫性を確保するために学校間の成績の調整 (moderation) がBSSSSによって行われる。このような5段階のスケールは、大学入学者の選抜には、粗すぎ

表1 1996年度に中等学校最終学年を終える生徒のための「認定科目」

英語	地球科学
フランス語	総合科学
ドイツ語	海洋科学
インドネシア語・マレーシア語	農学
イタリア語	会計学
日本語	秘書実務
ロシア語	経営学 (試行)
中国語 (試行)	健康教育 (試行)
ベトナム語	体育 (試行)
ギリシャ語	家政学
ラテン語	工学 (試行)
スペイン語	グラフィックス
古代史	工学
近現代史	美術
地理	音楽
政治学 (試行)	スピーチ・ドラマ
経済学	演劇
基礎社会学 (試行)	映画・テレビ
法学	ダンス
論理学	宗教学
数学A	情報処理
数学B	ドラマ
数学C	映画・テレビ (試行)
化学	健康教育・体育
物理学	音楽 (試行)
生物学	音楽 (実技) (試行)

て役に立たないので、さらに細かくする必要  
がある。選抜情報として利用される尺度が、  
OPとFPである。

### 2.3 OPおよびFP

OPとは、各生徒の後期中等教育で履修し  
た科目の成績（もっとも良い成績の5科目）  
をもとに、各生徒の学力が、州全体において  
どこに位置付くかを示すものであり、25段階  
で表示される（1が最上位）。つまり、総合学  
力の指標である。

FPとは、各生徒に関しての、知識・技能  
に関する五つの評価領域別の指標である。五  
つの評価領域とは、

- ①領域A：長文による表現（アイデアの複雑  
な統合・分析を含む）
  - ②領域B：短い文章によるコミュニケーション  
（読解や英語による基礎的な表現を含む）
  - ③領域C：基礎的な数学（簡単な計算やグラ  
フ・表の解釈を含む）
  - ④領域D：複雑な問題を解くこと（数学の記  
号や抽象的なものを含む）
  - ⑤領域E：実際のパフォーマンス（身体  
的・創造的な芸術や表現技能を含む）
- である。各科目は、その科目の内容・性質に  
よって、上記の五つの領域別に、それぞれの  
固有の重みが定められている。

例えば、「英語」では、領域A、B、C、D、  
E、それぞれ5、5、1、0、4であり、「物理」  
では、それぞれ1、2、5、5、1である。なお、  
FPは10段階（1が最上位）で表示される。  
OPとFPは、QCSテストの結果を用いて  
尺度化（scaling）される。

### 2.4 尺度化の手続き

異なる学校の異なる履修科目の成績を大学  
入学者の選抜資料として利用しつつ、公平性  
を保つためには、尺度化は必須のことと考え  
られている。尺度化によって、科目選択の有  
利不利と成績の学校間格差を取り除くのであ

る。尺度化の手続きは些か複雑であるが、概  
略は以下の通りである。

まず、科目担当の教師が先述した各科目の  
評価の5段階の成績毎に生徒に順位をつける  
次に、（14名以上の場合）最上位の生徒を400、  
最下位の生徒を200として、科目成績（SAI）  
を定める。それを元に、科目選択の影響を除  
くための学校内での尺度化と学校間格差を除  
くための学校間での尺度化が行われるのであ  
る。

学校内の尺度化においては、次節で述べる  
QCSテストの結果を利用して、異なる科目  
のSAIが比較できるように尺度化を行う。  
すなわち、科目や学校に依らない共通の学力  
尺度であるQCSテストの成績によって、S  
AIの平均とちらばりが調整されるのである。  
簡略化して言えば、QCSテストで高成績を  
挙げた集団のSAIは高く評価され、低い成  
績しか取れなかった集団の評価は低く押さえ  
られる。調整後の成績を尺度化SAI  
（Scaled SAI）と呼ぶ。

さらに、各個人毎に上位5科目の尺度化S  
AIが平均され（OAI）、その値が学校間で  
尺度化される。学校間の尺度化にも同様にQ  
CSテストの結果が用いられ、得られた値は  
尺度化OAI（Scaled OAI）と呼ばれる。  
OAIの値から、最終的に25段階のOPの値  
が定められるのである。

FPの尺度化手続きもOPと本質的には同  
じであるが、いくつか細かい点で違いが見ら  
れる。まず、QCSテストを用いるといってい  
ても、全ての成績が利用される訳ではない。各  
領域（領域A～領域E）に関係する部分だけ  
が用いられる。また、各科目の成績も、成績  
上位の科目から当該領域への重みが合計15に  
なる分だけ用いられる。さらに、学校間の尺  
度化は行われない。FPに関して学校間の尺  
度化、すなわち、調整を行わない結果として、  
後述の選抜プロセスの中で合否ボーダーに並  
んだ場合には、いわゆる有力校の並の成績の

生徒よりも相対的に学力の低い学校で抜群の成績を修めた志願者を優先的に合格させることになる。

## 2.5 QCSテスト

各科目の学内成績を、OPおよびFPに変換するためのテストが、QCSテストである。「QCSテストは、シラバスに基づいた、クイーンズランドの後期中等教育カリキュラムの49の共通要素(Common Curriculum Elements: CCEs)に関する生徒の到達度を測る」カリキュラム横断型テスト(総合学力テスト)である。

QCSテストの問題は、三つの種類から構成されている。①エッセイ、②多肢選択式問題、③短答式問題の3種類であり、多肢選択式問題は2種類(多肢選択Iと多肢選択II)ある。

## 2.6 共通カリキュラム要素(CCEs)

QCSテストは、CCEsに関する到達度を測るテストである。CCEsは、クイーンズランド州の「認定科目」のシラバスのうち、二つ以上のシラバスに共通して存在する要素である。紙と鉛筆という形式のテストで測れる要素は、長文の要約ができること、グラフが書けること、仮説を立てること、統合すること、など49である。

## 3. 選抜のプロセス

### 3.1 選抜のスケジュール

クイーンズランド州では2月から新年度が始まるが、志願票はその前年の9月に受けられる。六つの大学もしくはコースまで志望順位をつけて志願することができる。BSSSSによる後期中等教育の成績評価は12月中旬に公表される。そして、12月下旬頃から1月中旬頃まで、BSSSSの成績評価に対する不服申立の期間が設定されている。

こうして、合否は1月中旬に決定される。さらに、不合格者は、各大学に対して不服申立をすることができる。志願—選抜—合格のスケジュールを示すならば、下の図2のようになる。

### 3.2 選抜のプロセス

それでは、2. でみたような選抜資料を利用してどのように選抜が行われるかをみてみよう。図3に示したように、まず、大学側の提示する履修要求科目とその履修期間およびその到達水準についての条件を満たしているかどうか問われる。1997年度の場合、例えば、クイーンズランド大学の法学コースでは「英語」を後期中等教育の2年間履修し、その成績がSA以上であることである。全体的に

図2 志願—合格のスケジュール

8月~9月	12月	12月下旬~1月中旬	1月中旬
QCSテストの受験	中等学校の科目別成績	成績に関する	合否の決定
QTACへの志願票の提出	QCSテストの成績	不服申立	
	OP, FPの公表		

図3 選抜資料の利用の順序

第一段階	第二段階	第三段階	第四段階
履修科目・期間	OP	FP	各科目の成績など
成績			



第一に、中等学校での多様な科目の選択が可能になっているということである。

第二に、大学入学者選抜に関係なく、「後期中等教育修了証書」に記載される中等学校の成績の評価自体が、科目ごとの成績の比較可能性と信頼性を保証できるようになっているのである。それは、BSSSSによるシラバスの開発、「認定科目」の提供についての各学校単位での承認、さらに、学校間の成績評価の比較可能性を担保するための調整(moderation)、といったシステムによって支えられている。

第三に、科目間の比較可能性に関しては、QCSテストを利用した科目間成績の調整システムによって保証されている。別の言い方をすれば、科目選択における有利・不利を生じさせないという意味での選抜の公平性を確保しながら多様な科目選択を可能にするのがQCSテストを利用した科目間成績の調整システムなのである。

第四に、QCSテストは科目間の成績の調整に使われ、このテストの成績自体は、直接の選抜資料とはしない、という点で、共通テストの影響力を小さくしようとしている点も見逃してはならない。

第五に、高等教育からの要求は、履修要求科目の設定をとおして反映されるシステムである。個別大学の個別のコースは、定められた特定の科目を履修し、特定の水準に到達することを要求している。ただし大学からの要求は、大抵の場合、1科目もしくは2科目で、その到達水準もSAという中程度の水準である。これは、大抵の科目の場合、履修者の7割以上がSA以上を取得するといったように、到達が困難な水準ではない。

第六に、多様な選抜資料・情報が用いられている。とくに、総合学力の情報だけでなく、FPを利用することによって、選抜制度という競争的なシステムに、個々人の適性あるいは能力の特徴も評価対象とする工夫がなされ

ているといえよう。

第七に、各科目やQCSテストの評価結果、およびOP・FPの値についての不服申立の制度と大学不合格者に対する各大学への不服申立の制度といった、選抜の透明性を支えるシステムが工夫されているのである。

## 文献

平 直樹(1996) オーストラリア・クイーンズランド州の入試改革, 国立大学入学者選抜研究連絡協議会『大学入試研究の動向』, 第13号, pp.11-15.

山村 滋(1996) オーストラリア・クイーンズランド州における大学入学者選抜制度—中等学校側の評価資料の利用システムに焦点を当てて—, 大学入試センター『研究紀要』, 第25号, pp.41-58.